EL PAÍS SEMANAL

PAÍS: España

ÁREA: 777 CM² - 180%

PÁGINAS: 70-71 **TARIFA**: 86310 €

O.J.D.: 415836 E.G.M.: 1360000

SECCIÓN: DOMINICAL

FRECUENCIA: Semanal



30 Agosto, 2015

NUTRICIÓN

POR ELENA SEVILLANO



EL PAÍS SEMANAL

la pregunta

"edulcorantes,

¿sí o no?", José

López Miranda,

investigador del

CIBERobn (Cen-

tro de Investigación Biomédica

en Red) y subdirector del Institu-

to Maimónides de Investigación

Biomédica de Córdoba, sonríe

y responde con otra pregunta:

"Azúcares refinados, ¿sí o no?".

Al fin y al cabo, los primeros se

incorporaron en el siglo XIX a la

dieta humana para sustituir a los

segundos, que tampoco se cono-

cían hasta el XVIII, según acota.

Entonces, ¿cuáles son mejores?

"Ni los unos ni los otros", respon-

de el especialista, defensor de los

productos naturales y de la fruta

fresca, no en zumo. Pero puestos

a elegir entre ambos, se queda,

"como opción personal", con el

edulcorante no calórico, recor-

dando que existe una relación

directa y demostrada entre el

de azúcares refinados y la pre-

utilizados están la sacarina, la

estevia, el aspartamo y el acesul-

con muy pocas o ninguna caloría,

consumidas, como todo, con mo-

deración, son "seguras y eficaces

para reducir el aporte calórico

de la ingesta", determina Teresa

Antón, especialista en Endocri-

Universitario de Móstoles.

nología y Nutrición en el Hospital

Además, al ser más dulces

veces más la sacarina o 150 veces

más el acesulfamo K) requieren

menos cantidad para lograr el

mismo sabor. "Aunque no se ha

demostrado que por sí mismos

que el azúcar (entre 180 y 200

veces más el aspartamo, 300

famo K. Las sustancias creadas

artificialmente para endulzar

síndrome metabólico.

aumento del consumo mundial

valencia de obesidad, diabetes y

Entre los edulcorantes más

30 Agosto, 2015

PAÍS: España PÁGINAS: 70-71 **TARIFA**: 86310 €

ÁREA: 777 CM² - 180%

FRECUENCIA: Semanal

O.J.D.: 415836 E.G.M.: 1360000

SECCIÓN: DOMINICAL



PREGUNTAS FRECUENTES

La excepción a la regla

José López Miranda, miembro del Centro de Investigación Biomédica en Red, solo considera contraindicado el consumo de edulcorantes sin calorías en dos casos: las mujeres embarazadas y los niños. Ambos por motivos preventivos. "Son momentos delicados de la vida", justifica. ¿Ni siguiera la estevia? "Ninguno" remacha. La estevia ha sido la última en llegar -fue aprobada para su uso en la Unión Europea en 2011- v está de moda. "Viene de una planta, y por eso parece que es bueno por definición.

Pero es un error". apostilla Albert Goday, jefe de Endocrinología del Hospital del Mar de Barcelona, "Tiene cero calorías, pero no podemos atribuirle propiedades fantásticas", concluve.



Quién es auién

- · Sacarina:
- sintetizada en 1879.
- · Aspartamo: el más utilizado por la industria alimentaria. Está presente en algunos refrescos, chicles yyogures 'light'.
- Neotame: derivado del aspartamo, presente en algunos helados y bebidas de frutas.
- Acesulfamo K o E950: se emplea en medicamentos y productosde higiene oral.
 - · Sucralosa: se fabrica a partir del azúcar v sirve para endulzar bebidas v alimentos procesados.

puedan producir una reducción de peso si no van acompañados de una dieta hipocalórica completa y un aumento de la actividad física", advierte.

Pese a todo, la polémica acompaña a estos productos de manera cíclica. Experimentos en ratas de laboratorio en los setenta vincularon la sacarina con el cáncer de vejiga. En los noventa, al aspartamo se le relacionó con epilepsia o infertilidad. Después, estas tesis quedaron descartadas, y las principales agencias internacionales reguladoras de medicamentos respaldan su uso y el de sus compañeros, indicando las cantidades diarias recomendadas para cada uno de ellos.

Quizás uno de los más cuestionados sea el ciclamato. Está avalado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Agencia para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas (FAO), pero fue vetado en Estados Unidos en los setenta. Ahora vuelve la controversia por un estudio de un equipo de investigación israelí, publicado en otoño en la revista Nature. El trabajo demostró que los edulcorantes cambiaban la flora intestinal de las ratas que los tomaban y las llevaban a mostrar una mayor tendencia a la diabetes y la obesidad. La investigación se realizó "utilizando dosis muy superiores a las habituales -el equivalente a 18 sobrecitos de sacarina al día- y no se ha extrapolado a los seres humanos. Es una hipótesis de estudio interesante, pero no un motivo de alarma", aclara Antón.

Albert Goday, profesor, jefe de Endocrinología del Hospital del Mar de Barcelona y vicepresidente de la Sociedad Española para el Estudio de la Obesidad

"No hay que demonizar ningún alimento, todo cabe manteniendo el equilibrio adecuado". afirma el endocrino **Albert Goday**

(SEEDO), recuerda que, tras la publicación de Nature, se enfrentó a una avalancha de pacientes en su consulta. "A ver, ¿tú cuántos cafés te tomas al día?, ¿dos? Pues estate tranquilo", les iba diciendo. Para él la clave es la moderación.

"Un principio básico en la dieta es que no hay que demonizar ningún alimento, todo cabe manteniendo el equilibrio adecuado", afirma. Y eso vale tanto para los edulcorantes sin calorías, que ayudan a controlar los kilos de más, como para el azúcar. "Un exceso de azúcares refinados, sin lugar a dudas, es un problema, pero ¿está usted sano?, ¿se mantiene en su peso? Pues tome un poco de azúcar si quiere", exhorta. Siempre sin abusar, añade