

23 de febrero de 2004

Europa Press, 19.26

Soria y Nombela coinciden en que el potencial regenerador de células madre adultas es "mayor de lo que se pensaba"

Los científicos Bernat Soria y César Nombela coincidieron hoy al afirmar que el potencial regenerador de las células madre procedentes de tejidos adultos es "mayor de lo que se pensaba", aunque por otro lado mostraron posturas discordantes sobre la relevancia de la reciente clonación de 30 embriones humanos por parte de investigadores coreanos.

A juicio de César Nombela, presidente del Comité Asesor de Ética para la Investigación Científica y Tecnológica, el potencial regenerador de estas células procedentes del adulto "se ha revelado como más intenso de lo que se pensaba, hasta el punto de que células hematopoyéticas pueden generar células de toda la gama de tipos disponibles".

En la misma línea, el profesor Soria, director del Instituto de Bioingeniería de la Universidad Miguel Hernández de Elche (Alicante) y máximo exponente del proyecto de investigación con células madre impulsado por la Junta de Andalucía, indicó que "es cierto que la plasticidad que están mostrando las células procedentes del adulto es mucho mayor de lo sospechado".

No obstante, ambos investigadores, que participaron hoy en un coloquio en Radio Intereconomía que recoge Europa Press, expresaron posturas divergentes a la hora de interpretar los resultados de la clonación de 30 embriones humanos realizada por científicos coreanos y concida recientemente. En concreto, mientras Nombela estimó que sus resultados fueron "muy limitados" y "enormemente pobres", Soria destacó que el ensayo demostró que la reprogramación celular "es posible".

Tras señalar que "tanto las células de origen animal como las de origen humano deben proporcionar una gran cantidad de información científica", Nombela destacó que lo que es cierto por el momento es que ya se ha conseguido la utilización de terapias celulares en clínica con células derivadas del adulto, "iniciativas significativas para aprovechar ese potencial regenerador del organismo adulto".

No obstante, a juicio de Bernat Soria, pese a que la plasticidad de estas células adultas "es mucho mayor" de lo sospechado, "la verdadera pregunta en Biología es qué es lo que hace que se reprograme una célula adulta o embrionaria". "Posiblemente necesitamos más estudios básicos para saber cuál es el proceso", dijo.

"De entrada, me gustaría que se generara un consenso en la necesidad de explorar los mecanismos que tanto en las células de origen embrionario como en las de origen adulto permiten que puedan diferenciarse, reprogramarse e incluso perder ese compromiso e iniciar otros caminos", agregó.

Por su parte, César Nombela, tras estimar que la clonación de la oveja Dolly en 1997 tuvo un "enorme valor científico" porque demostró que es posible la reprogramación del núcleo de una célula adulta en el citoplasma de un ovocito de una animal donante", manifestó que el experimento de Corea "no es ninguna clonación terapéutica, sino un intento de realizar técnicas de transferencia nuclear en humanos que tuvo unos resultados muy limitados y enormemente pobres", así como "mucho peores y menos eficientes en cuanto a la obtención de células troncales".

Para Bernat Soria, "el gran mensaje" de la clonación de la oveja Dolly "no es la posibilidad de hacer muchas fotocopias de Dolly o del mamífero que sea", que es "lo menos interesante", sino que "la información del núcleo de una célula adulta se puede reprogramar".

"Lo importante del trabajo es que nos dice que es posible, ya que los resultados en primates dicen que no era posible. E incluso teníamos una explicación de por qué no era posible. Con una eficiencia bajísima hoy por hoy, pero cuando es posible eso quiere decir que se va a volcar investigación, recursos y cerebros en ese sistema y se van a buscar las fórmulas para que tenga una eficiencia más alta", indicó.