

30 de diciembre de 2005

CLONACIÓN

La revista 'Science' se retracta del artículo del coreano Hwang

ELMUNDO.ES

La revista estadounidense 'Science', que en mayo de 2005 publicó el histórico artículo del surcoreano Woo Suk Hwang sobre células madre creadas a partir de embriones clonados, ha decidido ahora retractarse de aquella información después de que todas las evidencias hayan demostrado que se trata del mayor fraude científico de la historia reciente.

Apenas unas horas después de que un comité de la Universidad Nacional de Seúl demostrase la falsedad de las investigaciones mediante tres análisis de ADN independientes, la prestigiosa publicación se ha visto obligada a tomar esta decisión, que corregirá para siempre el documento en los registros internacionales de artículos científicos. "No tenemos ninguna duda de que el estudio publicado el 19 de mayo de 2005 **debe ser corregido** y estamos actuando rápidamente", señala en una nota pública.

La medida, que ya fue solicitada por dos de los autores hace unas semanas, requiere sin embargo, la firma de todos quienes pusieron su nombre en el artículo que ahora se ha revelado falso. El polémico surcoreano Woo Suk Hwang y su máximo colaborador estadounidense, el profesor de la Universidad de Pittsburgh Gerald Schatten, ya pidieron a 'Science' la retirada del estudio cuando aparecieron las primeras dudas sobre la procedencia de nueve de las 11 líneas celulares que en él se mencionan.

Ahora que un comité de expertos ha desvelado que las otras dos líneas celulares tampoco eran clonadas sino simples óvulos fertilizados, el editor de la publicación ha comenzado ya a **negociar con ellos los términos en los que se redactará la corrección**. Si hoy mismo no dispone de las firmas de todos los autores que colaboraron que Hwang y Schatten, 'Science' publicará un editorial de rectificación y procederá a su eliminación permanente del registro académico.

Sin embargo, de momento, la revista reconoce que sólo tiene conocimiento de los resultados de la investigación llevada a cabo por la Universidad a través de la prensa, por lo que espera poder disponer de estos datos de primera mano cuanto antes. Además, ha adelantado que también **revisará un trabajo anterior de Hwang, publicado en 2004**, por si hubiese que tomar las mismas medidas también en ese caso.

A estas alturas, los surcoreanos y la comunidad científica no dejan de preguntarse cómo pudo llegar tan lejos el profesor Hwang en su engaño y cómo éste no fue descubierto a tiempo ni por la revista ni por sus colegas de profesión, incapaces de replicar sus sorprendentes resultados en ningún otro laboratorio del mundo.

"Hizo creer al Gobierno que la seguridad era esencial para evitar fugas de información", apunta Chun Hyung-min, director del Instituto de Investigación en Células Madre de otra universidad del país, en Pochon. Este argumento habría

favorecido el **secretismo alrededor de lo que ocurría en sus laboratorios**, financiados con dinero público, lo que se habría unido además al afán del gobierno surcoreano por ocupar una posición de liderazgo internacional en el terreno de la clonación.

La realidad es que el engaño se ha conocido gracias sobre todo a las revelaciones internas de algunos de los colaboradores de Hwang, aunque de momento nadie puede asegurar al cien por cien a qué presiones estaban sometidos mientras trabajaban o si pensaron que nadie descubriría el fraude.

La comunidad científica se lamenta de que este varapalo haya podido retrasar la aplicación algún día de la **clonación terapéutica** para el tratamiento de enfermedades como el Alzheimer, haya dado argumentos a los detractores de esta técnica y, sobre todo, haya minado irreversiblemente el prestigio de la cienca a los ojos del público de todo el mundo que ha asistido atónito a este culebrón. El daño, dicen, ya está hecho.